

НОВОЕ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ. ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ ОБЗОРЫ

НАЛОГИ, СБОРЫ И ДРУГИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ПЛАТЕЖИ

**Письмо Росреестра
от 01.08.2025 N 14-7750-ТГ/25
"О некорректном расчете размера
государственной пошлины за
осуществление учетно-
регистрационных действий"**

Росреестром разъяснено, в каких случаях уплата госпошлины в размере, не соответствующем Налоговому кодексу, является основанием для возврата заявителю документов без рассмотрения

В письме приведен перечень таких случаев, это, в частности: уплата госпошлины в размере, предусмотренном только за госрегистрацию права или только за государственный кадастровый учет при предоставлении заявления для осуществления одновременного кадастрового учета и регистрации прав; уплата госпошлины в размере, предусмотренном для физлиц при предоставлении заявления юридическим лицом.

При этом обращено внимание на то, что основания для возврата документов без рассмотрения отсутствуют, если заявителем за осуществление учетно-регистрационных действий в отношении объекта недвижимости уплачена государственная пошлина в большем размере, чем это предусмотрено НК. с физлицом, уплачивающим НПД.

**Информация ФНС России
"Бизнесу рекомендуется заранее
начать переход на применение
универсального передаточного
документа"**

Обязательное применение УПД с 1 января 2026 года: ФНС советует перейти заранее

С 2026 года УПД станет единственным официально признанным электронным документом для подтверждения отгрузки товаров, выполнения работ или оказания услуг. ФНС рекомендует использовать его как основной отгрузочный документ уже сейчас. Проактивная подготовка предотвратит срочное внедрение нового формата и облегчит переход на новый режим работы.

Напомним, с 1 января 2026 года прекращают действовать:

- формат документа о передаче товаров при торговых операциях;
- формат акта выполненных работ и оказанных услуг.

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ

**Приказ МВД России
от 06.08.2025 N 552
"О внесении изменений в
приложения N 7 и N 9 к приказу МВД
России от 30 июля 2020 г. N 536"**

В случае осуществления иностранным гражданином трудовой деятельности на территориях двух субъектов РФ,

работодатель или заказчик работ (услуг) обязан подать уведомление в каждом таком субъекте РФ

Если иностранный гражданин, в отношении которого уже подавалось уведомление, начинает осуществление трудовой деятельности на территории другого субъекта РФ, уведомление в этом субъекте РФ необходимо подать в течение трех рабочих дней с начала осуществления деятельности.

Также постановлением внесено уточнение в форму уведомления о заключении трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с иностранным гражданином (лицом без гражданства) в части сведений об адресе места осуществления трудовой деятельности.

Приказ вступает в силу с 1 сентября 2025 года и действует до 1 сентября 2026 года.

СТРАХОВАНИЕ

**Информация СФР
"Большинство работодателей
перестанет подтверждать вид
экономической деятельности в
Социальном фонде"**

СФР: начиная с сентября 2025 года поправки в закон отменяют для большинства страхователей обязанность представлять данные об основном виде экономической деятельности

Специалисты фонда будут самостоятельно получать из ЕГРЮЛ и ЕГРИП сведения об основном виде экономической деятельности в целях определения тарифа взносов на страхование работников от травматизма и профзаболеваний. Обращено внимание на то, что в отношении обособленных подразделений юрлиц, зарегистрированных как самостоятельные страхователи, порядок подтверждения вида деятельности остается прежним.

ЗАКУПКИ ПО 44-ФЗ И 223-ФЗ

**Письмо Минстроя России
от 19.08.2025 N 48756-АГ/09
"О существенных условиях
государственного и муниципального
контракта"**

Минстрой России изложил позицию по вопросу о существенных условиях государственного и муниципального контракта

Письмо содержит следующие выводы, в том числе: на основании пункта 8 части 1 статьи 95 Закона N 44-ФЗ высшие исполнительные органы субъектов РФ, местные администрации самостоятельно принимают решения об изменении существенных условий контракта (включая порядок изменения цены контракта), при этом такое решение может быть аналогично постановлению Правительства РФ от 09.08.2021 N 1315; при изменении существенных условий контракта на основании решений, принятых высшими исполнительными органами субъектов РФ, местными администрациями в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 95 Закона N 44-ФЗ, и цена которого составляет или превышает 100 млн. руб., размер изменения (увеличения) цены такого контракта определяется исключительно в порядке, установленном Методикой составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства; для реализации заказчиками положений постановления Правительства РФ от 16.04.2022 N 680, в том числе подпункта "ж" пункта 1 постановления, не требуется принятие дополнительных решений высших исполнительных органов субъектов РФ, местных администраций по вопросам изменения существенных условий государственных и муниципальных контрактов, аналогичных решениям, принимаемым в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 95 Закона N 44-ФЗ и пунктом 3 постановления N 1315.

Видеосеминары

1. ДЕПОЗИТ НОТАРИУСА И ДЕПОНИРОВАНИЕ

Лектор: Ралько Василий Васильевич, нотариус г. Москвы, доцент, кандидат юридических наук

В чем отличие депозита нотариуса от нотариального депонирования? Как должнику исполнить свои обязательства в случае просрочки кредитора? Как инструмент депонирования помогает сторонам соблюсти условия по договору?

2. НДФЛ: ВЫПЛАТЫ ПРИ УВОЛЬНЕНИИ. ИЗМЕНЕНИЯ – 2026

Лектор: Климова Марина Аркадьевна, независимый консультант-практик по вопросам налогообложения, бухгалтерского учета и трудового права, кандидат экономических наук

Во втором фрагменте вебинара КонсультантПлюс, проведенного 29.07.2025, лектор рассмотрит особенности предоставления стандартных вычетов. Разъяснит, включаются ли в лимит доходов для применения «детского» вычета районные коэффициенты и процентные надбавки. Подскажет, при соблюдении каких условий можно получить вычет за сдачу нормативов ГТО.



**НОВОСТИ ДЛЯ БУХГАЛТЕРА
с 21 по 27 августа 2025 года****26.08.2025****Отчет ЕФС-1 сдали позже срока из-за технического сбоя - суд не согласился со штрафом**

Страхователь подал ЕФС-1. Часть сведений в фонд поступила с опозданием из-за технического сбоя у оператора. СФР начислил штраф.

Суды 3 инстанций его отменили.

Они выявили, что страхователь загрузил файл в систему в срок. Однако оператор его не отправил из-за технической недоработки.

Суды пришли к выводу, что страхователь не виновен. Опоздание при подаче сведений произошло по техническим причинам, которые не зависят от воли страхователя.

Отметим, суды, скорее всего, согласятся со штрафом, если страхователь сам вызвал технические неполадки. Так поступил 4-й ААС.

Если сбой был на стороне фонда, то суды с большей вероятностью не поддержат санкции. Например, АС Московского округа отметил штраф за опоздание из-за сбоя при передаче сведений для выплаты пособия по больничному.

Документ: Постановление АС Центрального округа от 04.07.2025 по делу N А64-52/39/2024

Выездная проверка: суд решил, что несколько раз осматривать территории и документы не запрещено

В рамках выездной проверки инспекция вынесла 2 постановления о проведении осмотров территорий, помещений, документов и предметов. Организация оспорила второе из них. Она считала, что налоговики при одной выездной проверке вправе провести только один осмотр.

Первая инстанция налогоплательщика поддержала: у проверяющих не было новых оснований и мотивов для повторного осмотра. Апелляция и кассация решили иначе:

- основания для повторного осмотра налоговики раскрыли, итоги отразили в акте проверки;

- налогоплательщик не доказал, что постановление нарушило его права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

- негативные последствия для организации из-за постановления не наступили;

- НК РФ не запрещает проводить повторный осмотр.

Документ: Постановление АС Северо-Кавказского округа от 07.08.2025 по делу N А32-29955/2024

26.08.2025**Финансирование предупредительных мер: суд указал, какие документы не нужны для подтверждения расхода**

СФР разрешил за счет финансирования

предупредительных мер купить средства индивидуальной защиты (СИЗ) - перчатки и респираторы. После выездной проверки фонд потребовал вернуть деньги из-за недостоверных сведений и документов, их сокрытия.

Суды защитили страхователя:

- перед решением о трате денег страховщик получил перечень СИЗ с указанием их числа и стоимости. Фонд принял документы без сомнений, в акте проверки и решении не опроверг информацию из них;

- организация подтвердила покупку, СИЗ приняли к учету;

- товар передали со склада в цех по требованиям-накладным, которые оформили по Закону о бухучете;

- фонд не опроверг целевое использование средств или выдачу СИЗ сотрудникам.

Доводы СФР о том, что организация не представила личные карточки учета выдачи СИЗ, суды не приняли. По правилам финансирования предупредительных мер, которые действовали в проверяемый период, эти документы не нужны, чтобы подтвердить расходы.

Отметим, действующие правила тоже не содержат такой обязанности.

Документ: Постановление 13-го ААС от 15.07.2025 по делу N А56-106567/2024

Страхователь не подал сведения об инвалидности работника - суд не взыскал переплату пособия

При проверке фонд установил, что понес излишние расходы на выплату больничного, поскольку не располагал данными об инвалидности застрахованного. Страхователю предложили возместить расходы и заплатить штраф.

Суды контролеров не поддержали: организация не вправе требовать от застрахованного сведения об инвалидности; она не обязана подавать эти данные в фонд; все нужные сведения страхователь направил в срок.

Документ: Постановление АС Московского округа от 06.08.2025 по делу N А40-26710/3/2024

**НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА
ПО КАДРАМ
с 21 по 27 августа 2025 года****27.08.2025****Пенсионер нуждался в лечении - суды не сочли это поводом платить после сокращения больше положенного**

Центр занятости решил сохранить за сотрудником средний заработок за 4-й месяц со дня сокращения. Он счел исключительным обстоятельством для выплаты заболевание, которое требовало затрат на лечение. Работодатель решение оспорил, так как при приеме специалист прошел медосмотр, тяжелых болезней не выявили.

Три инстанции сошлись во мнении: выплата не положена. Работник получает пенсию по старости выше прожиточного минимума, не имеет иждивенцев, не

страдает тяжелым заболеванием. Нет исключительных обстоятельств, чтобы сохранять средний заработок свыше 3 месяцев после увольнения.

Тот факт, что специалисту нужно лечение, не означает, что обстоятельства исключительные, ведь у него есть право на бесплатную медпомощь. Отметим, практика по выплатам пенсионерам дольше положенного неоднозначна.

Документ: Определение 8-го КСЮЮ от 05.08.2025 N 88-12633/2025

25.08.2025**Кассация напомнила: при увольнении за повторный проступок важно, когда он совершен**

Сотруднику за нарушение объявили замечание. В следующем месяце в результате проверки обнаружили и другие проступки. Работника уволили за неоднократное неисполнение обязанностей. Действия организации он оспорил.

Две инстанции поддержали работодателя, но кассация с ними не согласилась. Проверка выявила нарушения, которые сотрудник совершил до того, как ему объявили замечание. Признака неоднократности нет, а значит, увольнение незаконно.

Дело направили на новое рассмотрение.

Отметим, подход соответствует позиции ВС РФ.

Документ: Определение 1-го КСЮЮ от 26.05.2025 по делу N 88-14375/2025

21.08.2025**Сокращение многодетного работника: Роструд пояснил, что гарантии действуют и после развода**

Ведомство напомнило, что нельзя уволить многодетного родителя, у которого 3 и более детей до 14 лет, при этом один из них младше 3 лет. Гарантия действует, если сотрудник - их кормилец, а другой родитель не работает. В разводе они или нет, в данном случае неважно.

Документ: Информация Роструда от 18.08.2025

https://t.me/rostrud_official/3783

СФР: больничный лист не оплачивают, если во время болезни работник трудится по совместительству

Закон не предусматривает выборочную потерю трудоспособности. Если застрахованный работает у страхователя на основной работе и по внутреннему совместительству (в т.ч. дистанционно) на момент страхового случая, ему устанавливают потерю трудоспособности в целом, а не по конкретной работе.

Если застрахованный в период больничного по основной работе трудится дистанционно по внутреннему совместительству, оснований для выплаты пособия нет. Работник не вправе выборочно реализовать временное освобождение от работы.

Документ: Письмо СФР от 04.08.2025 N 14-20/39991