

НОВОЕ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ. ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ ОБЗОРЫ

НАЛОГИ, СБОРЫ И ДРУГИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ПЛАТЕЖИ

Информация ФНС России

**"Когда организации на УСН,
применяющие специальную
ставку, могут выставить счет-
фактуры с общей ставкой НДС"**

ФНС сообщает, как правильно применять налогоплательщикам на УСН специальные ставки НДС 5 и 7 процентов

Если доходы налогоплательщика от 60 до 250 млн рублей, то применяется ставка НДС 5%, а если от 250 до 450 млн рублей - 7%.

Указанные ставки следует применять в течение не менее 12 последовательных кварталов, ко всем операциям налогоплательщика.

Исключение составляют операции, в которых налогоплательщик является налоговым агентом по НДС, например, при приобретении казенного имущества или при приобретении товаров, работ, услуг у иностранной организации.

Информация ФНС России

**"ФНС России разъяснила бизнесу
нюансы отмены форматов
товарной накладной и акта
выполненных работ"**

ФНС: С 1 января 2026 года налогоплательщики не смогут обмениваться через ОЭД электронными документами, составленными по форматам из приказов ФНС России от 30.11.2015 N ММВ-7-10/551 и N ММВ-7-10/552

Это связано с вступлением в силу приказа ФНС России от 20.01.2025 N ЕД-7-26/28@, которым утвержден формат универсального передаточного документа (УПД) 5.03, объединяющий первичный учетный документ и счет-фактуру.

Также разъясняется, как может использоваться данный УПД и в каких ситуациях можно использовать неформализованные электронные и бумажные формы документов.

**Письмо Росреестра
от 22.08.2025 N 14-8484-ТГ/25**

**"Об изменениях Налогового
кодекса РФ, касающихся уплаты
государственной пошлины за
государственный кадастровый учет
и (или) государственную
регистрацию прав на недвижимое
имущество"**

С учетом вступивших в силу изменений, внесенных в НК РФ, Росреестр информирует о порядке уплаты госпошлины за государственный кадастровый учет и (или) госрегистрацию прав на недвижимое

имущество

В письме сообщается, в частности, о расчете госпошлины для случаев, когда предметом регистрируемых прав (предметом сделки) является доля в праве общей собственности на объект недвижимости и размер пошлины определяется исходя из кадастровой стоимости, а также об уточнении ряда положений НК РФ, касающихся уплаты госпошлины за совершение отдельных юридически значимых действий, освобождения от уплаты госпошлины, а также возврата денежных средств, перечисленных в качестве уплаты государственной пошлины.

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ. СТАТИСТИКА

**Информационное сообщение
Минфина России от 11.09.2025
N ИС-учет-59**

**"Новое в бухгалтерском
законодательстве: факты и
комментарии"**

Минфин сообщает о новациях в утвержденном в мае этого года ФСБУ 9/2025 "Доходы"

ФСБУ утвержден приказом Минфина России от 16 мая 2025 г. N 56н. Данный стандарт заменяет ПБУ 9/99 "Доходы" и ПБУ 2/2008 "Учет договоров строительного подряда".

В информации сообщается, в частности, о сфере применения стандарта, уточнении понятия и классификации доходов, уточнении подходов к учету выручки, порядка учета нескольких связанных договоров, а также порядка учета скидок в

выручке. Приведены особенности оценки выручки по отдельным видам договоров.

Кроме того, сообщается об уточнении состава информации, раскрываемой в бухгалтерской отчетности, и упрощенных способах ведения бухгалтерского учета доходов.

Приведены требования, касающиеся начала применения стандарта.

ЗАКУПКИ ПО 44-ФЗ И 223-ФЗ

**Письмо ФАС России
от 29.08.2025 N ГР/81837/25**

**"По вопросу указания сведений о
товарном знаке при подаче заявки на
участие в закупке"**

ФАС России рассмотрены некоторые вопросы, касающиеся указания сведений о товарном знаке при подаче заявки на участие в закупке

В письме даны разъяснения по вопросам:

- признания средства индивидуализации товарным знаком для целей законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок;
- указания товарного знака при подаче заявки на участие в закупке;
- указания в составе заявки нескольких товарных знаков в отношении одной позиции товара;
- проверки комиссией по осуществлению закупок достоверности сведений, указанных участником закупки о товарном знаке, предлагаемого к поставке товара;
- изменения существенных условий государственного (муниципального) контракта, а также отнесения товарного знака к числу таких условий.

Видеосеминары

1. ОДНОСТОРОННЕЕ РАСТОРЖЕНИЕ КОНТРАКТА ЗАКАЗЧИКОМ

Лектор: Рыжова Надежда Борисовна, руководитель учебно-методического центра АО «Сбербанк-АСТ», эксперт в области методического и правового сопровождения в сфере регулируемых закупок, автор обучающих курсов и методик

Лектор разъяснит, в каких случаях заказчик обязан расторгнуть контракт. Подробно рассмотрит алгоритм действий, в том числе при расторжении инвестиционного контракта. Обратит внимание на последствия расторжения для обеих сторон.

2. РАССМОТРЕНИЕ ЖАЛОБЫ В УПРОЩЕННОМ ПОРЯДКЕ

Лектор: Букина Ольга Александровна, практикующий аудитор, налоговый консультант, член учебно-методического совета Палаты налоговых консультантов, преподаватель, кандидат экономических наук

Лектор разъяснит, как подавать налоговые жалобы в упрощенном порядке, который действует с 01.01.2025. Вы узнаете о преимуществах нового порядка, в каких ситуациях такую жалобу можно подавать, сколько ее будут рассматривать и какой ответ на нее можно получить.

НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА
с 11 по 17 сентября 2025 года**17.09.2025****ВС РФ напомнил о презумпции вины субсидиарного ответчика при сокрытии данных о должнике-банкроте**

Контролирующий компанию гражданин создал новую организацию с таким же названием, электронной почтой и ОКВЭД. Позже он продал компанию, вскоре она обанкротилась. Большая часть требований была вызвана тем, что компания не оплатила поставленное в период руководства гражданина оборудование. Однако в конкурсной массе этого имущества или денег от его перепродажи не было, а в бухгалтерности отсутствовали данные о нем.

На основании этого один из кредиторов попросил привлечь гражданина к субсидиарной ответственности. Три инстанции отказали: нет доказательств перевода активов на другую организацию и вины бывшего контролирующего лица в банкротстве компании.

По мнению ВС РФ, обстоятельства могут указывать на искажение гражданином бухгалтерских документов, чтобы скрыть следы незаконных действий. Это подпадает под одну из презумпций вины Закона о банкротстве. Суды должны были перевести бремя доказывания на бывшее контролирующее лицо и обязать его опровергнуть доводы кредитора. Гражданин нужных объяснений в своих отзывах не дал.

Непредставление контролирующим лицом сведений о причинах неисполнения управляемой компанией своего обязательства и мотивах принятия деловых решений говорит о попытке скрыть незаконное поведение. Ранее сходную позицию высказывал КС РФ.

Спор направили на новое рассмотрение.

Документ: Определение ВС РФ от 10.09.2025 N 307-ЭС25-1939 (1)

Кассация поправила суды, которые допустили ненадлежащее извещение стороны дела о заседании

Компания обжаловала акты двух инстанций о взыскании с нее убытков. Основанием было, в частности, что суд не сообщил ей как ответчику время и место заседания, рассмотрел дело без нее. Апелляция нарушение не исправила.

Кассация отметила:

- ответчик просил не переходить к рассмотрению дела по существу в предварительном заседании, так как не мог отправить туда представителя;
- решение вынесли в другой день, но ответчик не присутствовал;
- первая инстанция не направила сторонам определение о назначении даты рассмотрения дела. Этот документ суд разместил в картотеке арбитражных дел вечером того же дня, на который было назначено заседание.

Таким образом, компания не знала о заседании по независимым от нее причинам.

Дело направили на новое рассмотрение.

Документ: Постановление АС Московского округа от 01.09.2025 по делу N А40-15742/9/2024

12.09.2025**Требование страховщика к экспедитору в порядке суброгации: ВС РФ снова отметил некоторые аспекты**

Экспедитор повредил товар компании. Она по страховому договору получила возмещение в размере суммы обоснованных платежей и транспортных расходов (фрахт) плюс 10% от нее. Страховщик подал иск о взыскании этих денег с экспедитора в порядке суброгации. Тот возражал против удовлетворения требования в части дополнительных 10%, однако суды признали всю сумму.

ВС РФ напомнил: надо разграничивать обязательства страховщика и экспедитора. При суброгации поменялось лишь лицо, которое получит деньги за порчу груза. Условие о выплате дополнительных 10% в рамках сделки между компанией и страховщиком не влияет на объем вреда, который причинил экспедитор. Верховный суд уже приходил к сходным выводам.

В данном случае надо было установить, могла ли компания требовать спорные 10% с экспедитора, а также определить их правовую природу и основания для взыскания в пользу страховщика.

У ответственного за убытки лица нет автоматической обязанности выплачивать всю сумму страховки.

В данной части дело направили на новое рассмотрение.

Документ: Определение ВС РФ от 28.08.2025 N 305-ЭС25-4183

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ЗАКУПКАМ
с 11 по 17 сентября 2025 года**17.09.2025****Поломка компьютера помешала победителю подписать госконтракт - УФАС не включило сведения в РНП**

Победитель пропустил срок подписания контракта и не представил обеспечение его исполнения. Заказчик признал его уклонившимся от заключения сделки.

Контролеры не увидели недобросовестного поведения и не включили сведения в РНП, поскольку победитель:

- не исполнил обязательства вовремя из-за поломки компьютера;
- подписал контракт на следующий день после истечения срока, как только устранил неполадку;
- заранее начал оформлять гарантию, которая была готова в последний отведенный для подписания контракта день;
- приобрел товар по контракту и готов передать его заказчику сразу после заключения сделки;
- давно участвует в госзакупках и имеет положительную репутацию - он исполнил более 250 контрактов без нарушений и без претензий со стороны заказчиков.

Отметим, в практике можно встретить иное мнение.

12.09.2025**Суд решил, что требование документов об оплате договора для оценки опыта не нарушает Закон N 223-ФЗ**

Участников закупки обязали прилагать для оценки опыта помимо договоров еще и документы об их оплате. Контролеры решили, что такое требование ограничивает конкуренцию. Они указали: если у участника есть опыт, который он подтвердил приемочными актами, но заказчик не произвел оплату, то такой участник не сможет получить максимальное количество баллов.

Три инстанции не согласились с контролерами и в числе прочего отметили:

- требование установили из соображений должной осмотрительности при выборе контрагента. Применяли его одинаково ко всем участникам. То, что требование обеспечило победу кому-то конкретному или ограничило доступ к закупке, не доказали;

- документы об оплате подтверждают бесспорное принятие исполненных обязательств на указанную в них сумму. Если их не требовать, то заказчик не сможет выбрать контрагента, который исполнит договор качественно. Одних лишь приемочных документов мало, чтобы оценить достаточный опыт участника.

Отметим, в практике можно встретить иное мнение.

Документ: Постановление АС Дальневосточного округа от 26.08.2025 по делу N А73-22643/2024

11.09.2025**УФАС: допуск участника с СТ-1 не повод отклонять заявки с простым декларированием страны товара**

Заказчик приобретал препарат, которого нет в реестре российской продукции. Это задекларировали в извещении, поэтому участники могли подтверждать страну товара простым указанием на нее в заявке.

Один из участников подтвердил происхождение лекарства сертификатом СТ-1, поэтому заявку с простым указанием страны товара отклонили (заказчик приравнял продукцию к иностранной).

УФАС решило, что заказчик поступил незаконно. При закупках по Закону N 44-ФЗ заявки с простым указанием страны приравнивают к предложениям о поставке иностранной продукции, только если заказчик допустит заявку с товаром из российского (евразийского) реестра продукции и номером реестровой записи. Наличие участника с сертификатом СТ-1 не основание для этого.

Вывод основан на разъяснениях Минфина.

Документ: Решение Якутского УФАС России от 19.08.2025 по делу N 014/06/49-1468/2025

