

НАЛОГИ, СБОРЫ И ДРУГИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ПЛАТЕЖИ

**Письмо ФНС России
от 03.03.2026 N EA-36-3/1625@**

"О порядке заполнения налоговой декларации по УСН"

ФНС разъяснила, как правильно заполнить налоговую декларацию по УСН (объект налогообложения "доходы"), в связи с уменьшением суммы налога на страховые взносы

Со ссылкой на письмо ФНС России от 08.04.2024 N СД-4-3/4104@ сообщено, в каком порядке учитываются страховые взносы, исчисленные в размере 1% с доходов, превышающих 300 тыс. рублей.

Новая форма и формат налоговой декларации по УСН утверждены приказом ФНС России от 26.11.2025 N ЕД-7-3/1017@.

На конкретном примере приведен порядок заполнения налоговой декларации.

**Постановление Конституционного Суда
РФ от 05.03.2026 N 12-П**

"По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 90 и части первой статьи 128 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Немерова Максима Владимировича"

КС РФ: налогоплательщик не может быть привлечен к ответственности как свидетель за неявку для дачи показаний в отношении собственной деятельности

По мнению заявителя оспариваемые нормы (пункт 1 статьи 90 и часть первая статьи 128 НК РФ) противоречат Конституции, поскольку позволяют вызывать налогоплательщика, в отношении которого проводится выездная налоговая проверка, на допрос в налоговый орган в качестве свидетеля, а в случае неявки - привлекать к налоговой ответственности, предусмотренной для свидетелей.

В постановлении Суда отмечено: поскольку при проведении выездной налоговой проверки могут быть выявлены обстоятельства, указывающие на совершение налогового правонарушения, и разрешен вопрос о привлечении налогоплательщика к налоговой ответственности, постольку пояснения налогоплательщика могут быть использованы против него или его близких в смысле статьи 51 Конституции РФ.

При этом конституционное право лица не свидетельствовать против себя и своих близких не исключает возможности проведения иных процессуальных действий с участием такого лица, а также использования, в частности, документов в целях получения необходимых доказательств.

Суд признал пункт 1 статьи 90 и часть

первую статьи 128 НК РФ не противоречащими Конституции РФ, поскольку они не предполагают признания проверяемого налогоплательщика свидетелем в отношении обстоятельств его собственной деятельности и применения к нему мер ответственности в случае его неявки для дачи пояснений по предмету выездной налоговой проверки.

Согласно постановлению, вынесенные судебные акты по рассматриваемому делу подлежат пересмотру с учетом выявленного конституционно-правового смысла положений Налогового кодекса РФ.

ЗАКУПКИ ПО 44-ФЗ И 223-ФЗ

**Письмо ФАС России
от 02.03.2026 N AT/17095/26**

"О рассмотрении обращения"

Рассмотрен вопрос о возможности включения в один объект закупки нескольких товаров, работ, услуг

Сообщается, что в описание объекта закупки не должны включаться требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Закон N 44-ФЗ по общему правилу не содержит ограничений (за исключением отдельных случаев) в отношении возможности включения в один объект закупки нескольких товаров, работ, услуг. Вместе с тем Федеральным законом "О защите конкуренции" установлен запрет на ограничение конкуренции путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Наличие или отсутствие функциональной и технологической связи между товарами (работами, услугами), объединенными в один лот, определяется в каждом конкретном случае, исходя из фактических обстоятельств проведения закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, публичных интересов и других факторов, в том числе специфики поставки (выполнения, оказания) конкретных товаров (работ, услуг). Таким образом, заказчик при описании объекта закупки самостоятельно формирует объект закупки и устанавливает требования к товарам, работам, услугам, являющимся предметом закупки, руководствуясь статьей 33 Закона N 44-ФЗ.

**Письмо Минфина России
от 19.02.2026 N 29-01-09/12869**

"О количестве подлежащего поставке товара, объема подлежащей выполнению работы, оказываемой услуги"

Минфином даны разъяснения относительно оплаты части количества товара (объема работы, услуги) в соответствии с Законом N 44-ФЗ

В числе прочего сообщается, что в случае, если условиями контракта предусмотрена приемка и оплата содержащегося в заявке заказчика количества товара (объема работы, услуги), такая заявка образует этап исполнения контракта, поскольку определяет часть обязательства поставщика (подрядчика, исполнителя), в отношении которого условиями контракта предусмотрена приемка и оплата.

Также отмечено, что в случае если условия контракта предусматривают приемку и оплату в отношении нескольких заявок заказчика, такие несколько заявок образуют один этап исполнения контракта.

Видеосеминары

1. СЧЕТ-ФАКТУРА, КНИГИ ПОКУПОК И ПРОДАЖ: НОВЫЕ ФОРМЫ

Лектор: Крутякова Татьяна Леонидовна, налоговый консультант, главный редактор издательско-консалтинговой группы «АйСи Групп», автор книг по бухучету и налогообложению

В заключительной части вебинара КонсультантПлюс, проведенного 11.02.2026, речь пойдет о новых формах и реквизитах счета-фактуры, книги покупок и продаж. Лектор подскажет, как изменить учетную систему, чтобы выполнить новые требования и получать меньше запросов от налоговых инспекций.

2. ПОНЯТИЕ И КВАЛИФИКАЦИЯ РЕКЛАМЫ

Лектор: Григорьев Дмитрий Андреевич, директор юридического департамента «Европейской Медиагруппы»

Как менялась судебная практика в отношении рекламы товаров и брендов? В каких случаях информация признается рекламой? Какими квалифицирующими признаками она обладает?

**НОВОСТИ ДЛЯ БУХГАЛТЕРА
с 5 по 11 марта 2026 года****06.03.2026****11.03.2026****Правительство расширило параметры
федерального инвестиционного вычета
по налогу на прибыль**

Разрешили передавать право на вычет любому участнику группы. Сфера его основной деятельности не важна. Это позволит направить ресурсы на выпуск актуальных товаров и услуг.

Изменения распространили на правоотношения, которые возникли с 1 января 2026 года.

Документы: Информация с сайта Правительства РФ от 05.03.2026 (<http://government.ru/news/58002/>)
Постановление Правительства РФ от 02.03.2026 N 210

РСВ: налоговики скорректировали форму, порядок ее заполнения и формат подачи

В форме заменили штрихкоды.

В приложении 3.1 к ней нужно приводить расчет соответствия условиям применения льготных тарифов субъектами МСП, которые ведут деятельность в приоритетных отраслях. В приложение 5 к порядку заполнения с кодами тарифов для таких плательщиков ввели код 32, а код 20 из него исключили.

Обновили коды категорий застрахованных. Например, исключили код "МС" и добавили код "ПВ" для физлиц, с выплат и вознаграждений которых считают взносы субъекты МСП из приоритетных отраслей. Этот код указывают для взносов, которые начислили с части выплат, превышающей по итогам календарного месяца сумму полуторакратного МРОТ.

Есть и другие новшества.

Приказ вступит в силу 6 мая 2026 года.

Отметим, новшества связаны с оптимизацией льготных тарифов взносов для субъектов МСП с 1 января 2026 года.

Документ: Приказ ФНС России от 04.02.2026 N ЕД-1-11/67@

**Страховые взносы из МРОТ с
выплат директору: Минфин пояснил
нюансы с отпусками и больничными**

Организации считают взносы с выплат единоличным руководителям из МРОТ, если не выдают им зарплату или она меньше этого показателя. Это касается в том числе случаев, когда руководитель был в отпуске или на больничном. Если полномочия выполняли не весь месяц, минимальную базу определяют пропорционально количеству календарных дней этого месяца.

Напомним, о других нюансах начисления взносов с выплат руководителю рассказывали налоговики.

Документ: Письмо Минфина России от 17.12.2025 N 03-15-05/122955

**Минфин разъяснил, как влияет
повышение ставки НДС на учет
договоров аренды по МСФО**

Если арендный платеж без НДС не меняется по условиям договора или соглашения об увеличении налога, обязательство по аренде и чистая инвестиция в аренду остаются прежними.

Когда увеличение НДС компенсируют уменьшением арендного платежа, есть варианты. Если договор предусматривает это перераспределение, арендатор переоценивает обязательства дисконтированием. Нужно использовать первоначальную ставку. Затем отразить уменьшение балансовой стоимости актива в форме права пользования.

Арендодатель должен указать способ в учетной политике. Например, пересчет балансовой стоимости инвестиции в аренду с первоначальной ставкой дисконтирования. Можно пересчитать ставку договора без пересчета чистой инвестиции в аренду.

Эти же способы применяют, если в договоре нет механизма перераспределения, но он предполагался. Иначе арендатор пересчитывает обязательства дисконтированием с пересмотренной ставкой. Он отражает изменение балансовой стоимости актива в форме права пользования. Арендодатель пересчитывает балансовую стоимость чистой инвестиции в аренду. Нужно использовать первоначальную ставку дисконтирования.

Допсоглашение, заключенное после отчетной даты, которое отражает соглашение сторон на эту дату, не считается изменением договора.

Последствия повышения НДС отражают в консолидированной финотчетности за 2025 год. Если его считают модификацией договора, датой изменения признают 28 ноября 2025 года.

Документ: Информация Минфина России N ОП 23-2026

**НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА
ПО КАДРАМ
с 5 по 11 марта 2026 года****11.03.2026****Суды не согласились с увольнением,
так как работник в заявлении указал
на психологическое давление**

Специалист попросил расторгнуть с ним трудовой договор. В заявлении отметил, что не может продолжить работу, в частности, из-за психологического давления и угроз увольнением. Когда договор с сотрудником расторгли, он обратился в суд.

Три инстанции сошлись во мнении: увольнение незаконно. Само заявление подтверждало, что действия работника не были добровольными и осознанными. Расторжение договора противоречило его интересам. Доказательств обратного организация не представила.

Отметим, ВС РФ также указывал на то, что формулировка в заявлении может говорить о принуждении работника к увольнению.

Документ: Определение 6-го КСОЮ от 29.01.2026 N 88-1153/2026

10.03.2026**Подмена трудовых отношений
взаимодействием с самозанятыми:
Минтруд хочет добавить индикатор
риска**

Планируют дополнить список индикаторов риска, которые могут указывать на нарушение работодателями обязательных требований. Новый критерий станет срабатывать, если организация сотрудничает более чем с 10 физлицами (ИП), которые платят налог на профессиональный доход. При этом каждый из них получает от организации в среднем за месяц свыше 25 тыс. руб., а в предыдущем квартале работал в ней по трудовому договору (п. 10 приложения к проекту приказа).

Сейчас Роструд может инициировать проверку, если организация дольше 3 месяцев взаимодействует более чем с 35 самозанятыми. При этом доля их дохода от компании не меньше 75% и в среднем за месяц выше 35 тыс. руб. Этот критерий хотят сохранить (п. 8 приложения к проекту приказа). Список индикаторов риска в новой редакции планируют применять до 31 декабря 2027 года (п. 3 проекта приказа).

Общественное обсуждение проекта завершат 19 марта 2026 года.

Документ: Проект приказа Минтруда России (<https://regulation.gov.ru/projects/166022/>)

05.03.2026**Об истечении срока трудового
договора вовремя не уведомили -
суды не признали увольнение
незаконным**

Внешнего совместителя приняли на работу на определенный период. Когда срок трудового договора истек, специалиста уволили. Он оспорил действия организации, поскольку его, в частности, заранее не уведомили об окончании отношений.

Три инстанции встали на сторону компании. Несвоевременное предупреждение о предстоящем увольнении само по себе не позволяет признать его незаконным. Стороны добровольно и обоснованно заключили трудовой договор на определенный срок. Он истек не по инициативе работодателя и независимо от его воли. Когда это случилось, со специалистом должны были прекратить отношения.

К тому же сотрудник без уважительных причин пропустил срок обращения в суд.

Отметим, подобный вывод встречался также в практике других судов.

Документ: Определение 3-го КСОЮ от 21.01.2026 N 88-279/2026