

НАЛОГИ, СБОРЫ И ДРУГИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ПЛАТЕЖИ

Письмо ФНС России
от 06.03.2026 N EA-36-3/1723@

"Об учете доходов при АвтоУСН"

ФНС разъяснила, как учитываются расходы в виде сумм заработной платы и страховых взносов, начисленные за период применения УСН с объектом налогообложения "доходы минус расходы", уплаченные после перехода на АвтоУСН

Сообщается, что в указанном случае суммы заработной платы и страховые взносы за работников, начисленные за период применения УСН, в силу положений главы 26.2 НК РФ без фактической оплаты не могли быть учтены в расходах по УСН, соответственно такие суммы могут быть учтены в составе расходов по АвтоУСН с объектом доходы, уменьшенные на величину расходов, в налоговом периоде, в котором осуществлена их фактическая оплата.

Письмо ФНС России
от 11.03.2026 N EA-36-3/1812@

"О направлении письма Минфина России от 26.02.2026 N 03-11-09/15087"

ФНС сообщает о порядке перехода с АвтоУСН на УСН

Согласно Федеральному закону от 25.02.2022 N 17-ФЗ (далее - Закон N 17-ФЗ) налогоплательщики, перешедшие на АвтоУСН после начала календарного года, не вправе перейти на иной режим налогообложения в течение 12 календарных месяцев с даты начала применения АвтоУСН.

Поскольку Законом N 17-ФЗ не определен порядок перехода налогоплательщиков, применяющих АвтоУСН, на применение УСН, сообщается, что до внесения необходимых изменений следует руководствоваться положениями пункта 1 статьи 346.13 НК РФ, а также части 5 статьи 4 Закона N 17-ФЗ.

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ. СТАТИСТИКА

Информация ФНС России

"Отчитаться в ГИР БО за 2025 год необходимо до 31 марта"

ФНС: отчетность в ГИР БО необходимо направить в налоговый орган в виде электронного документа не позднее 31 марта 2026 года

Сообщается о порядке представления отчетности, а также о представлении аудиторского отчета к экземпляру отчетности, которая подлежит обязательному аудиту.

Отмечено, какие организации освобождены от представления обязательного экземпляра отчетности. Организации, имеющие основания на ограничение доступа к бухгалтерской отчетности, не освобождаются от предоставления обязательного экземпляра в ГИР БО. При наличии такого основания организация обязана представить заявление в налоговый орган по утвержденной форме.

Приказ Минфина России от 25.12.2025 N 193Н

"Об утверждении Инструкции по применению Плана счетов бюджетного учета"

Утверждена новая Инструкция по применению плана счетов бюджетного учета

Инструкция устанавливает единый порядок формирования информации об объектах бухгалтерского учета на основании Плана счетов бюджетного учета, утвержденного приказом Минфина России от 20.09.2024 N 132Н. В настоящее время данный документ находится на регистрации в Минюсте России. Следует учитывать, что при регистрации текст документа может быть изменен.

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ

Постановление Конституционного Суда РФ от 17.03.2026 N 15-П

"По делу о проверке конституционности части первой статьи 129, статьи 132 и части второй статьи 135 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Стерлиговой Марианны Николаевны"

Конституционный Суд: нарушение руководителем структурного подразделения организации дисциплины труда может служить основанием для снижения размера установленной ему надбавки, связанной с его квалификацией, но не должно приводить к прекращению ее выплаты

Не противоречащими Конституции РФ признаны взаимосвязанные часть первая статьи 129, часть первая статьи 132 и часть вторая статьи 135 Трудового кодекса РФ постольку, поскольку они - по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования - не предполагают установления на локальном уровне таких правил начисления входящих в состав заработной платы надбавок стимулирующего характера, связанных с

квалификацией работника, которые допускают прекращение выплаты работнику, занимающему должность руководителя структурного подразделения организации, указанных надбавок, а равно и произвольное снижение их размера исключительно в связи с нарушением таким работником дисциплины труда и за пределами оплачиваемого периода, в течение которого работодателем было обнаружено это нарушение. Конституционный Суд, в частности, отметил, что нарушение руководителем структурного подразделения организации дисциплины труда может служить основанием для снижения размера установленной ему надбавки, связанной с его квалификацией, но - притом что само по себе такого рода нарушение, хотя и может влиять на оценку того, выполняются ли этим работником условия установления названной надбавки, не свидетельствует о безусловном несоответствии реального уровня знаний, умений и профессиональных навыков данного работника тем квалификационным показателям, с учетом которых она была установлена указанная надбавка, - не должно приводить к прекращению ее выплаты. Тем самым работодатель не лишен возможности, оценив сущность нарушений, допущенных руководителем структурного подразделения организации, их количество (частоту), влияние на эффективность деятельности как самого этого работника, так и возглавляемого им коллектива, принять решение о снижении размера установленной ему надбавки, связанной с его квалификацией, имея в виду отмеченную объективную взаимосвязь между соблюдением таким руководителем трудовой дисциплины и надлежащей организацией трудового процесса, которые обусловлены особенностями трудовых функций соответствующей категории работников. При этом, поскольку такая надбавка может составлять значительную часть оплаты труда, снижение ее размера, являясь допустимым, во всяком случае не должно быть произвольным, т.е. осуществляться без соблюдения соразмерности между тяжестью допущенного руководителем структурного подразделения организации нарушения и последствиями этого нарушения для работодателя (экономическими, репутационными и пр.), с одной стороны, и размером снижения надбавки - с другой.

Видеосеминары

1. ЗАКОН N 44-ФЗ: ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ С 2026 ГОДА

Лектор: Леонтьева Татьяна Юрьевна, независимый эксперт, уполномоченный на проведение антикоррупционной экспертизы Министерства Юстиции РФ

Лектор рассмотрит основные изменения законодательства о закупках, которые вступили в силу с 01.01.2026. Речь пойдет о новой ставке НДС, внесении сведений в реестр контрактов, отчетности по закупкам и др.

2. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЯ И БУХГАЛТЕРА В ГОССЕКТОРЕ

Лектор: Гусева Наталия Михайловна, директор Центра образования и внутреннего контроля ИДПО «Международный финансовый центр», государственный советник РФ 2 класса

Кто отвечает за организацию и ведение бухгалтерского учета в учреждении? К какой ответственности можно привлечь руководителя организации или главного бухгалтера? Когда суды встают на сторону бухгалтера?

**НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА
с 12 по 18 марта 2026 года****18.03.2026****Росреестр: запись в ЕГРН об обременении прав дольщика не мешает застройщику распоряжаться участком**

Застройщик (правообладатель) может совершать сделки и распоряжаться землей другими способами, если в раздел ЕГРН о ней внесена запись об аресте или запрете, которые обременяют только права участника по ДДУ. Такие ограничения не распространяются на сам участок, где строят МКД или другой объект недвижимости.

Документ: Письмо Росреестра от 05.03.2026 N 13-2265-АБ/26

16.03.2026**Нарушение правил пересечения госграницы и прочее: какие штрафы по КоАП РФ вырастут с 19 марта**

За несоблюдение, например, правил пересечения границы РФ должностное лицо заплатит от 100 тыс. до 250 тыс. руб., а компания - от 1 млн до 2,5 млн руб. Сейчас штрафы такие: от 30 тыс. до 50 тыс. руб. - для первых, от 400 тыс. до 800 тыс. руб. - для вторых. Есть исключение.

Ужесточат ответственность, в частности, для тех, кто ведет бизнес в пограничной зоне без спецразрешения или с ним, но не соблюдает порядок работы. Должностных лиц станут наказывать на сумму от 5 тыс. до 25 тыс. руб., компании - от 15 тыс. до 50 тыс. руб. Пока платят от 2000 до 5000 руб. и от 5 тыс. до 10 тыс. руб. соответственно. Вместо денежной санкции по-прежнему смогут назначить предупреждение.

Компания в сфере международных перевозок, которая не примет обязательные меры против незаконного доступа третьих лиц в транспорт, получит штраф от 150 тыс. до 500 тыс. руб. Речь идет о случаях, когда из-за такого бездействия кто-то незаконно пересек госграницу или попытался это сделать. Сейчас размер санкции - от 50 тыс. до 100 тыс. руб.

19 марта 2026 года вступят в силу и другие изменения.

Документ: Федеральный закон от 08.03.2026 N 48-ФЗ

13.03.2026**Закон о новых основаниях для полного возврата денег за авиабилет заработает с 1 сентября 2026 года**

Авиакомпания должна будет вернуть всю провозную плату, если пассажир откажется от перелета из-за того, что его мобилизовали на военную службу. То же касается, например, заключения контракта о добровольном содействии Вооруженным Силам РФ или войскам нацгвардии. По закону отказ в этих случаях станут считать вынужденным.

Возврат сделают при соблюдении двух

условий:

- авиакомпания получила документальное подтверждение данных обстоятельств в порядке, который установит правительство;

- ее уведомили об отказе до того, как закончилась регистрация на рейс.

Сейчас по Воздушному кодексу РФ и правилам Минтранса отказ от перелета в упомянутых ситуациях добровольный. Это означает, что перевозчик в лучшем случае возвращает деньги частично. Исключение - ситуация, когда авиакомпания в своих правилах признала отказ при таких обстоятельствах вынужденным.

Документ: Федеральный закон от 08.03.2026 N 49-ФЗ

**НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА
ПО ЗАКУПКАМ****с 12 по 18 марта 2026 года****17.03.2026****Перечень товаров для единого каталога расширен в рамках эксперимента с госзакупками малого объема**

С 13 марта 2026 года в списке продукции для эксперимента по ведению единого каталога конкретных товаров (ЕККТ) появились новые позиции, в частности:

- 11.07 - безалкогольные напитки, минеральные и прочие питьевые воды в бутылках;

- 20.30.23 - краски для художников, учащихся или оформителей вывесок, красители оттеночные, краски любительские и аналогичные продукты;

- 20.59.52.110 - пасты для лепки;

- 32.40 - игры и игрушки;

- 32.99.53.130 - приборы, аппаратура и устройства учебные и демонстрационные;

Напомним, эксперимент по ведению ЕККТ для закупок малого объема проходит по 31 марта 2026 года. Для большинства участие добровольное.

Документ: Распоряжение Правительства РФ от 13.03.2026 N 496-р

Для госзакупки с требованиями опыт содержания дорог не равен опыту благоустройства, решили суды

Участника аукциона на оказание услуг по содержанию городских земель общего пользования отстранили из-за несоответствия доптребованиям. Он подтвердил квалификацию договором на содержание объектов дорожного хозяйства, но заказчик решил, что такой опыт несопоставим с объектом закупки.

Три инстанции поддержали отклонение заявки: для целей Постановления N 2571 опыт выполнения работ по ремонту и содержанию дорог не равен опыту выполнения работ по благоустройству территории.

Анализ договора участника показал, что его квалификация соответствовала доптребованиям по позиции 18 (ремонт, содержание дороги), в то время как в извещении фигурировала позиция 9 (строительство некапитального строения, сооружения, благоустройство территории).

Документ: Постановление АС Западно-Сибирского округа от 03.03.2026 по делу N А75-14240/2024

13.03.2026**Суд напомнил: Закон N 223-ФЗ не обязывает участников выполнять дополнительные расчеты цены**

По условиям закупки участникам в заявке следовало представить сводную таблицу стоимости работ. Одну из заявок отклонили, поскольку в сводной таблице не учли отдельные затраты.

Контролеры и суды трех инстанций посчитали спорное требование незаконным, а отклонение обосновательным:

- по Закону N 223-ФЗ заявка должна содержать предложение о цене. Он не обязывает участника осуществлять дополнительные расчеты. Требование указать подобную информацию о стоимости затрудняет процесс подачи заявки, так как участнику нужно заполнить много форм с большим объемом данных. Это может повлечь ошибки и привести к отклонению заявки;

- в документации установили, что цена договора должна включать все затраты, накладные расходы, налоги и прочие сборы. Участник пояснил контролерам, что учел в том числе спорные затраты при подаче ценового предложения в заявке.

Документ: Постановление АС Московского округа от 20.02.2026 по делу N А40-1000/91/2025

12.03.2026**УФАС пояснило, какой порядок оценки благонадежности участников закупки не отвечает Закону N 223-ФЗ**

Участник конкурса среди СМСП пожаловался на незаконный порядок оценки заявок по критерию "Благонадежность". По нему итоговое количество баллов снижалось при наличии у участника:

- негативного опыта сотрудничества с заказчиком. Учитывались факты составления служебных записок, направления претензий и подачи исков;

- отрицательного финансового состояния по данным ресурса "Контур.Фокус".

УФАС решило, что порядок оценки не соответствует принципам Закона N 223-ФЗ, поскольку не учитывает такие особенности: служебные записки, претензии и иски не доказывают ненадлежащее исполнение договора, если нет итогового результата их составления и подачи. Например, не говорит о недобросовестности исполнителя служебная записка без резолюции получателя, отклоненная претензия или неудовлетворенный иск; оценка финансового состояния участника с помощью функционала "Контур.Фокус" проводится по открытым данным ФНС. Между тем информация о финрезультатах и балансе некоторых юрлиц не размещается в открытом доступе.

Документ: Решение Тверского УФАС России от 10.02.2026 по делу N 069/07/00-43/2026