

НАЛОГИ, СБОРЫ И ДРУГИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ПЛАТЕЖИ

**Письмо ФНС России
от 06.04.2026 N СД-36-3/2711@**

"Определение предельного размера доходов, установленного для применения ПСН, при повторной регистрации налогоплательщика в качестве ИП"

ФНС разъяснила, что повторная регистрация в качестве ИП в том же налоговом периоде не сохраняет право на применение налогоплательщиком ПСН

В письме сообщается, что для налогоплательщиков, которые в течение одного и того же налогового периода снялись и вновь встали на учет в качестве ИП, юридически значимых последствий для порядка исчисления доходов для целей ПСН в указанном налоговом периоде не наступает, поскольку повторная регистрация ранее снятого с учета плательщика не образует нового субъекта предпринимательской деятельности.

Снятие физического лица с учета в качестве ИП и повторная его регистрация в этом качестве не является основанием для восстановления права на применение ПСН, поскольку это будет означать фактическое аннулирование установленных пунктом 6 статьи 346.45 НК РФ ограничений.

Таким образом, для целей определения предельного размера доходов, установленного для применения ПСН, следует учитывать совокупный доход предпринимателя, полученный им в налоговом периоде (до снятия с учета и после повторной регистрации налогоплательщика в качестве ИП).

**Письмо СФР
от 31.03.2026 N 19-20/15727**

Взносы на травматизм на работников-инвалидов: СФР указал, с какого момента применять скидку к тарифу

Право на льготу зависит от даты, когда работника признали инвалидом. Документ, который подтверждает такое право, - справка медико-социальной экспертизы об инвалидности.

Льготу в части выплат инвалидам применяют с 1-го числа месяца, в котором наступила инвалидность, и прекращают использовать с месяца, в котором ее сняли.

Если работник в результате освидетельствования (переосвидетельствования) получил инвалидность и ему выдали справку, например, в феврале, то и страхователь применяет льготу с 1-го февраля.

Фонд напомнил, что с выплат в пользу инвалидов любой группы страхователь платит взносы на травматизм по ставке 60% от тарифа.

Проект Федерального закона N 1203640-8

"О внесении изменений в статью 168 части второй Налогового кодекса Российской Федерации"

Предлагается устранить пробел в законодательстве в вопросе применения НДС в случае изменения налогового законодательства в течение исполнения длящегося договора

Законопроект разработан в целях реализации Постановления Конституционного Суда РФ от 25 ноября 2025 г. N 41-П и направлен на устранение правового пробела в норме пункта 1 статьи 168 Налогового кодекса РФ.

Согласно вносимым изменениям, в случае, если после заключения договора в законодательство РФ о налогах и сборах внесены изменения, в силу которых при исполнении этого договора у налогоплательщика возникает обязанность по уплате налога, и при этом покупатель не имеет права принять сумму налога к вычету и стороны договора не изменили цену договора или не расторгли такой договор в соответствии с гражданским законодательством либо при заключении договора не предусмотрели условия об урегулировании взаимодействия сторон в связи с такими изменениями, сумма налога исчисляется расчетным методом исходя из стоимости товаров (работ, услуг), имущественных прав, указанной в договоре. Также предусматривается, что в указанном случае счета-фактуры, составленные продавцом, покупателю не выставляются.

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ

**Федеральный закон
от 09.04.2026 N 91-ФЗ**

"О внесении изменения в статью 70 Трудового кодекса Российской Федерации"

Запрет на испытательный срок при приеме на работу женщин будет расширен с 1 сентября 2026 года

Опубликованы поправки к ТК РФ, которые не позволят при приеме на работу устанавливать испытание женщинам, если у них есть дети до 3 лет. Сейчас запрет действует, если ребенку не исполнилось полтора года.

ВС РФ ранее пояснял, что ограничение распространяется и на других лиц, которые воспитывают таких детей без матери.

ЗАКУПКИ ПО 44-ФЗ И 223-ФЗ

**Письмо Минпромторга России
от 09.04.2026 N 37479/12**

"О предоставлении информации"

Даны разъяснения по некоторым вопросам подтверждения российского происхождения товара посредством реестровой записи в реестре российской промышленной продукции

Сообщается, в частности, следующее: реестровая запись подтверждает исключительно страну происхождения товара; реестр не содержит характеристик промышленной продукции; реестровые записи должны быть действующими как на этапе подачи участником закупки заявки или на этапе заключения контракта (договора), так и на этапе исполнения контракта (договора); номер реестровой записи включается в реестр договоров, заключенных заказчиками, подмена и подлог реестровых записей являются поводами для отказа в приемке соответствующего товара.

Видеосеминары

1. НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЖИМ: ОБОСНОВАНИЕ НМЦК

Лектор: Леонтьева Татьяна Юрьевна, независимый эксперт, уполномоченный на проведение антикоррупционной экспертизы Министерства Юстиции РФ

В чем особенности определения НМЦК в рамках национального режима? Как заказчику обосновать закупку в случае, если товар не производится на территории РФ? Какая ответственность предусмотрена за ошибки при определении НМЦК?

2. РИСК-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД: КОНТРОЛЬ РИСКОВ В ГОССЕКТОРЕ

Лектор: Гусева Наталия Михайловна, директор Центра образования и внутреннего контроля ИДПО «Международный финансовый центр», государственный советник РФ 2 класса

Главное нововведение во внутреннем финансовом контроле – это риск-ориентированный подход. Лектор расскажет, что такое риски, какие виды рисков существуют, какие типичные нарушения выявляют контролеры при проверках. Пояснит на примерах, как выявлять и анализировать риски, а также как организовать внутренний контроль в учреждении по новым правилам.

**НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА
с 9 по 15 апреля 2026 года****15.04.2026****Новые штрафы за нарушение правил работы с объектами КИИ грозят с 20 апреля 2026 года**

За несоблюдение правил эксплуатации объекта критической информационной инфраструктуры (КИИ) или доступа к нему должностное лицо накажут на сумму от 10 тыс. до 50 тыс. руб. Компания заплатит от 100 тыс. до 500 тыс. руб.

Речь идет о таких объектах: информсистемы; сети электросвязи; автоматизированные системы управления; информационно-телекоммуникационные сети; средства хранения, обработки или передачи охраняемых компьютерных данных.

Новшества станут применять к деяниям, которые не подпадают под статью КоАП РФ о нарушении требований безопасности КИИ. Также не должно быть признаков преступления.

Срок давности привлечения к ответственности составит 1 год с даты нарушения.

Есть и другие поправки.

Документ: Федеральный закон от 09.04.2026 N 77-ФЗ

14.04.2026**Опубликованы законы о новом порядке кассационного обжалования актов мировых судей**

С 10 мая 2026 года по ГПК РФ вступившие в силу судебные приказы, решения и определения мировых судей можно обжаловать в президиуме ВС республики, суда города федерального значения, области и др. То же касается определений районных судов в ситуациях, когда они выступают как апелляция. Порядок обжалования появится в новой главе кодекса.

Пока вышестоящая инстанция в данных случаях - КСОЮ.

Похожим образом поправят КАС РФ и КоАП РФ.

Есть и другие новшества.

Кассационные жалобы и представления, которые подадут в КСОЮ до 10 мая 2026 года, рассмотрят по прежним правилам.

Документы: Федеральный закон от 09.04.2026 N 79-ФЗ;

Федеральный закон от 09.04.2026 N 80-ФЗ

13.04.2026**Суды сочли извещение надлежащим после неудачной попытки вручения письма - ВС РФ их поправил**

Банк подал иск о взыскании с гражданки долга по кредитной карте. Первая инстанция удовлетворила требование. Гражданка обжаловала решение: ей не сообщили место и время заседания, из-за этого она не могла заявить о пропуске срока исковой давности и др. Апелляция и кассация не нашли нарушений и оставили решение в

силе.

ВС РФ указал: попытка вручения судебного письма, которое направили гражданке, была неудачной. Однако в материалах дела нет почтового извещения о том, что после этого ее уведомили о возможности получить корреспонденцию в отделении связи.

Кроме того, суд не направил гражданке телефонограмму на домашний номер или СМС на мобильный, хотя эти способы связи указаны в договорах с банком.

Дело передали на новое рассмотрение.

ВС РФ уже приходил к сходным выводам.

Документ: Определение ВС РФ от 03.03.2026 по делу N 5-КГ26-5-К2

**НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА
ПО ЗАКУПКАМ****с 9 по 15 апреля 2026 года****15.04.2026****Суд увидел дробление госзакупки в двух контрактах с единственным поставщиком на услуги охраны школы**

Школа заключила 2 контракта на услуги охраны по правилам малых закупок у единственного поставщика. Один в январе - на первую половину года, другой в июле - на вторую половину. Услуги приняли и оплатили на общую сумму более 1 млн руб.

Прокуратура выявила признаки искусственного дробления закупки и потребовала признать контракты недействительными.

Суды удовлетворили иск и обязали исполнителя вернуть оплату. Дробление единой услуги по двум периодам в течение одного финансового года в условиях, когда заказчик нуждался в охране школы на весь период, говорит о тождественности предмета контрактов и об искусственности дробления с целью ухода от конкурентных процедур.

Документ: Постановление АС Северо-Кавказского округа от 07.04.2026 по делу N А32-69092/2024

14.04.2026**Кассация: ошибки в реквизитах не делают договор для оценки опыта в госзакупке подложным**

Заказчик отклонил заявку участника конкурса из-за недостоверных сведений, которые тот предоставил для оценки квалификации. При проверке подтверждающего опыт договора выяснилось, что от лица гендиректора документ подписал тот, кто на дату заключения сделки таковым уже не являлся (бывший директор).

УФАС поддержало заказчика. В преамбуле и реквизитах договора фигурировал ненадлежащий подписант, значит, информация из заявки была недостоверной.

Апелляция и кассация не согласились с отклонением заявки:

- спорный договор подписал прежний директор, но он действовал на основании доверенности, которая предоставляла

ему такое право. Договор содержал оттиск печати, значит, его подписывало надлежащее уполномоченное лицо, полномочия которого следовали из обстановки;

- опыт работ подтверждается самим фактом их выполнения по подписанному акту. Наличие ошибок в реквизитах не порочит ни договор, ни факт его выполнения.

Документ: Постановление АС Северо-Кавказского округа от 31.03.2026 по делу N А32-15157/2025

14.04.2026**Суд решил, что при госзакупке укладок для первой помощи защитная мера в виде ограничения не нужна**

Заказчик приобретал укладки для оказания первой помощи пострадавшим в ДТП. В извещении он установил защитную меру в виде ограничения по позиции 376 перечня N 2, в которую в числе прочих входит код 21.20.24.170 по ОКПД2 - аптечки и сумки санитарные для оказания первой помощи.

Контролеры посчитали, что ограничение установили неправомерно. Суды первой и апелляционной инстанций с ними согласились. Среди прочего они отметили: при решении вопроса о применении ограничения надо учитывать не только код по ОКПД2 в перечне N 2, но и наименования товаров в нем. Аптечки и сумки санитарные для оказания первой помощи в перечне не поименованы. Наименования продукции из позиции 376 перечня N 2 нельзя соотносить с объектом закупки.

Документ: Постановление 9-го ААС от 25.03.2026 по делу N А40-124916/2025

13.04.2026**УФАС поддержало госзакупку оригинальных картриджей для российского офисного принтера**

Участник закупки тонер-картриджей пожаловался на ограничение конкуренции. Дело в том, что заказчик приобретал оригинальные изделия с конкретным товарным знаком без возможности поставки эквивалента.

Заказчик пояснил: принтер находился на бесплатном гарантийном обслуживании. Одно из условий гарантии - применение оригинальных расходников и запчастей. Кроме того, в закупке не действовала защитная мера в виде ограничения по правилу Постановления N 1875. УФАС не увидело нарушения. Покупка оригинального товара была обоснована потребностями заказчика. Использование оригинальных расходников позволяло достичь целей закупки - обеспечить надежную и безопасную эксплуатацию техники без утраты гарантии.

В практике есть пример, когда суды одобрили закупку оригинальных картриджей и для импортного принтера.

Документ: Решение Нижегородского УФАС России от 20.03.2026 по делу N 052/06/1 05-705/2026