

НАЛОГИ, СБОРЫ И ДРУГИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ПЛАТЕЖИ

Информация ФНС России

"Некоторые налогоплательщики освобождаются от ответственности за непредставление налоговой отчетности в установленный срок"

ФНС напоминает об изменениях в НК РФ, предусматривающих освобождение от ответственности за непредставление в установленный срок налоговой декларации (расчета)

Налогоплательщики (ФЛ и ЮЛ) освобождаются от ответственности по пункту 1 статьи 119 НК РФ, если согласно представленной декларации (расчету) отсутствует обязанность по уплате налога (сбора, страховых взносов).

Также, в частности, сообщается, что суммы штрафа, указанные в уже вынесенных и неисполненных на 26.06.2026 решениях, при наличии оснований для освобождения взысканию не подлежат.

**Письмо Минфина России
от 07.05.2026 N 03-03-06/1/38483**

НМА и налог на прибыль: Минфин пояснил, когда повышающий коэффициент 2 не применяют

По НК РФ повышающий коэффициент 2 можно применить, в частности, к расходам, которые понесли: при формировании первоначальной стоимости НМА в виде исключительных прав на программы и базы данных из единого реестра российского ПО; в связи с приобретением права на использование по договорам с правообладателем программ для ЭВМ и баз данных, программно-аппаратных комплексов из единого реестра российского ПО. При этом договор (соглашение) не должен предусматривать возможность передачи налогоплательщиком этого права другим лицам.

Минфин отметил, что коэффициент 2 в первом случае не применяют к расходам на дооборудование, реконструкцию, модернизацию НМА и т.п. Во втором случае этот коэффициент не используют к расходам на создание ПО своими силами.

Отметим: о неприменении повышающего коэффициента к расходам, в частности, на дооборудование, реконструкцию ведомство сообщало в марте и сентябре 2025 года.

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ. ПОСОБИЯ И ЛЬГОТЫ

Информация СФР

"Соцфонд начал применять обновленные правила назначения единого пособия"

СФР разъясняет новые правила назначения единого пособия

В частности: уход за нетрудоспособным гражданином будет учитываться в качестве уважительной причины отсутствия доходов или их наличия в размере менее 8 МРОТ

при оценке нуждаемости семьи только при условии подтвержденного родства между заявителем или членом семьи и лицом, за которым осуществляется уход; при назначении единого пособия уход за нетрудоспособным человеком будет признаваться уважительной причиной только в случае, если заявитель или член его семьи ухаживает за близким родственником. Для этого могут потребоваться свидетельства о рождении, заключении брака, перемене имени и другие документы, позволяющие установить родственную связь; если уважительные причины отсутствия дохода действовали 10 и более месяцев расчетного периода, требование к минимальному доходу не применяется. Если период был меньше, необходимый уровень дохода рассчитывается пропорционально количеству месяцев, в которых уважительной причины не было.

Еще одно изменение касается заявлений на единое пособие, поданных по месту пребывания или фактического проживания. Ранее факт проживания проверялся только в том случае, если прожиточный минимум в регионе, в котором было подано заявление, был выше, чем в регионе предыдущего назначения пособия. Теперь такая проверка проводится по всем заявлениям, поданным по месту пребывания или фактического проживания, независимо от величины прожиточного минимума.

При этом большинство сведений Социальный фонд проверит самостоятельно в рамках межведомственного взаимодействия. Если полученные сведения подтверждают указанный регион и не противоречат друг другу, дополнительные документы не требуются. Если подтвердить проживание автоматически не удастся, заявителя попросят представить договор найма жилого помещения или справку о посещении ребенком детского сада, школы, колледжа или вуза. После подтверждения места пребывания или фактического проживания заявление рассматривается по общим правилам.

Подать заявление можно на портале госуслуг, в клиентской службе СФР или в МФЦ. Получить консультацию можно по

бесплатному номеру единого контакт-центра: 8 800 100-00-01

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ

"Рекомендации для работодателей по разработке карьерных траекторий для работников в возрасте старше 50 лет, в том числе на основе программ профессиональной переподготовки или повышения квалификации, включая освоение ими цифровых навыков"

Работодателям рекомендуется формировать корпоративную политику, направленную на поддержку работников в возрасте старше 50 лет

Настоящие Рекомендации подготовлены с целью содействия работодателям в разработке мер по привлечению и удержанию, а также по поддержке работников старшего возраста и включают в себя общие положения, принципы, направления и практические шаги по формированию карьерных траекторий.

При разработке карьерных траекторий для работников в возрасте старше 50 лет следует формировать комплекс мероприятий с учетом мер государственной политики, направленной на поддержание занятости, активное долголетие и предоставление социальной поддержки лицам предпенсионного возраста.

Рекомендации адресованы руководителям организаций, специалистам служб управления персоналом, членам кадровых комиссий, представителям профсоюзных организаций, а также иным лицам, участвующим в разработке и реализации кадровой политики в отношении работников старшего возраста.

Мероприятия, предусмотренные Рекомендациями, могут использоваться для разработки или уточнения собственных мер кадровой политики организациями всех форм собственности и отраслевой принадлежности, а также закрепляться в коллективных договорах, соглашениях, локальных нормативных актах, программах развития персонала и иных документах.

Видеосеминары

1. ПЛАТНЫЕ МЕДУСЛУГИ В ГОССЕКТОРЕ: ЛОКАЛЬНЫЕ АКТЫ

Лектор: Кадыров Фарит Накипович, советник директора ФГБУ «ЦНИИ организации и информатизации здравоохранения» Министерства здравоохранения РФ, заслуженный экономист РФ, профессор, доктор экономических наук

Какие документы нужны для оказания платных услуг в медицинской организации? Как в ценовой политике прописать систему скидок, акций и программы лояльности? Можно ли установить разные цены для различных категорий пациентов? Должен ли прейскурант соответствовать номенклатуре медицинских услуг?

2. ОСОБЕННОСТИ ЗАКУПКИ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Лектор: Трефилова Татьяна Николаевна, профессор кафедры регламентированных закупок АНО ДПО «Институт профессиональных квалификаций», MBA

Как провести закупку программного обеспечения? Какие ошибки допускают заказчики? Что нового произошло в части требований к доверенному программному обеспечению?



НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА
с 16 по 22 июля 2026 года**21.07.2026****ВС РФ указал, когда взысканные в рамках банкротства судебные расходы не считаются текущими платежами**

Гражданин участвовал в 3 спорах. Сначала с него взыскали долг в пользу компании, потом признали банкротом, а затем обязали возместить судебные расходы по первому спору. Три инстанции сочли, что издержки возникли в день, когда по ним приняли судебный акт, и признали их текущими платежами.

По мнению ВС РФ, судебные расходы появляются с момента несения. В данном случае компания могла взыскать издержки, только если потратила деньги в рамках первого спора. Следовательно, судебные расходы наряду с долгом существовали до возбуждения дела о банкротстве. Если признать эти затраты текущими платежами, их надо будет удовлетворить раньше долга, а так нельзя.

ВС РФ обязал учесть издержки в третьей очереди реестра требований кредиторов отдельно и удовлетворить после погашения основного долга и мораторных процентов.

Документ: Определение ВС РФ от 23.06.2026 N 304-ЭС25-15299

21.07.2026**МСП из приоритетных отраслей: Минэкономразвития сообщило о льготной ставке кредитования в 2026 году**

Ведомство отметило, что в этом году малый и средний бизнес из приоритетных отраслей может воспользоваться льготной ставкой по программе стимулирования кредитования. Кредит можно взять на сумму от 500 тыс. до 500 млн руб. по ставке "ключ плюс 3%". Цель - пополнение оборотных средств МСП. Льготная ставка действует год.

Кредит можно получить в банках - участниках программы. Ведомство привело их перечень.

Приоритетными отраслями признают, например, туризм, производство, логику и ИТ.

Напомним, льготные тарифы взносов для МСП оптимизировали. Приоритетные отрасли по перечню правительства оставили на пониженном тарифе, остальные перевели на общие.

Документ: Информация Минэкономразвития России от 16.07.2026 (https://economy.gov.ru/material/news/dok_konca_2026_goda_msp_smogut_privlech_po_novoy_programme_bolee_150_mldr_rublej_po_lgotnoj_stavke.html)

17.07.2026**ВС РФ отменил возмещение арендной платы, внесенной во время спора о цене выкупа публичного имущества**

Субъект МСП хотел воспользоваться преимущественным правом приобрести арендуемую недвижимость, но не согласился с ценой. Разногласия разрешил

суд. Затем субъект МСП попросил взыскать с департамента городского имущества убытки в виде арендных платежей, которые уплатил за период разбирательства, и проценты по ст. 395 ГК РФ. Три инстанции согласились с иском в части убытков.

По мнению ВС РФ, урегулирование разногласий по цене имущества не дает оснований взыскать платежи по действующему договору, которые внесли во время судебного спора. Это касается ситуаций, когда нет доказательств недобросовестности госоргана и незаконности отчета оценщика.

Субъект МСП может получить возмещение убытков в виде арендной платы, если публичный орган:

- предложил цену, которую оценщик определил незаконно. Речь идет о случае, когда орган не должен был принимать отчет и направлять договор купли-продажи с заведомо недостоверной ценой;
- уклонялся от предоставления преимущественного права выкупа или отказал в нем;

- допустил незаконное бездействие, не соблюдал сроки по Закону об отчуждении публичного имущества, которое арендует малый и средний бизнес.

В данном деле нет доказательств в том числе противоправных действий или бездействия департамента. Верховный суд в иске отказал.

Документ: Определение ВС РФ от 02.07.2026 N 305-ЭС26-4150

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ЗАКУПКАМ
с 16 по 22 июля 2026 года**22.07.2026****Госпитализация победителя госзакупки в командировке - довод помог оспорить включение сведений в РНП**

Победитель аукциона в срок не подписал контракт и не представил обеспечение его исполнения. Он пояснил, что накануне последнего дня, отведенного для подписания, улетел в командировку, во время которой его госпитализировали и прооперировали. Данные включили в РНП.

Три инстанции не согласились с решением контролеров. Они не увидели намерений уклониться от заключения контракта, поскольку победитель:

- подтвердил факт госпитализации эпикризом из хирургического отделения;
- заранее оплатил услуги по предоставлению независимой гарантии, но получил ее лишь в последний день срока, отведенного для подписания контракта. Технически он не мог раньше подписать на электронной площадке контракт, не прикрепив подтверждение его обеспечения;

- имел материальные и трудовые ресурсы, чтобы выполнить обязательства. Это подтверждали трудовые договоры с работниками и документы о закупке оборудования для исполнения контракта;

- на следующий день после истечения срока уведомил заказчика об обстоятельствах, которые мешали подписать контракт, и об отсутствии

умысла на уклонение. Также он сообщил, что направил заказчику подписанный бумажный экземпляр документа;

- пояснил, что активность на электронной площадке в последний отведенный для подписания день была связана с рабочим функционалом одного из сотрудников победителя. Однако прав на подписание контракта тот не имел.

Документ: Постановление АС Центрального округа от 01.07.2026 по делу N A14-16456/2025

21.07.2026**Контрольный орган не обязан уведомлять победителя госзакупки о внеплановой проверке, сообщила ФАС**

Уведомление о месте, дате и времени проведения внеплановой проверки направляется только заявителям (при их наличии) и субъектам контроля.

Иные приглашенные на заседание комиссии (инспекции) по проведению внеплановой проверки лица, т.е. эксперты, представители органов власти, свидетели, а также победитель закупки, извещаются по усмотрению контролеров.

Документ: Письмо ФАС России от 02.07.2026 N ГР/67937/26

17.07.2026**Введение санкций само по себе не оправдывает срыв поставки по госконтракту, напомнили суды**

Стороны заключили контракт на поставку медоборудования. Поставщик не доставил часть товара, поэтому заказчик начислил ему штраф и обратился за его взысканием в суд.

Поставщик попросил списать сумму штрафа, заявив, что нарушение произошло из-за введения санкций. В подтверждение этого довода он представил письма производителя и официального дистрибьютора медоборудования, которые подтвердили невозможность доставки продукции в РФ.

Суды отказались списывать штраф и напомнили, что введение санкций в отношении РФ само по себе не освобождает исполнителя от ответственности. Ему нужно доказать, что исполнить обязательства помешало конкретное решение иностранного госоргана.

При принятии решения суды учли в том числе такие обстоятельства:

- на момент участия поставщика в закупках и заключения им контрактов санкции действовали уже долго. Он, как профучастник рынка, мог предусмотреть риски задержки поставок импортных изделий. По данным еис, иные компании успешно поставляли аналогичную продукцию в тот же период;

- письма производителя и дистрибьютора спорного оборудования не исключали возможность поставки. Документы из ТПП, которые бы свидетельствовали об обратном, суду не представили.

Документ: Постановление АС Московского округа от 25.06.2026 по делу N A40-17610/5/2025

