

ПРАВОСУДИЕ

**Приказ Верховного Суда РФ
от 03.09.2026 N 59-П**

**"Об утверждении Концепции
внедрения технологий искусственного
интеллекта в судопроизводство
Российской Федерации"**

Утверждена Концепция внедрения технологий искусственного интеллекта в судопроизводство Российской Федерации

Целью внедрения технологий искусственного интеллекта в судопроизводство является повышение потенциала судебной системы и эффективности работы судов с применением современных технологических решений на основе лучших мировых практик с учетом отечественной специфики и при безусловном сохранении ключевой роли судьи в принятии решений.

Предусмотрены следующие основные направления внедрения технологий искусственного интеллекта в судопроизводство: интеллектуальная подача и первичная обработка документов (автоматическая регистрация входящей корреспонденции, автоматическая проверка комплектности документов, определение категории дела и проверка подсудности и пр.); интеллектуальный анализ и классификация дел (автоматическая классификация по категориям и уровню сложности, структурирование и индексирование материалов дела, распределение дел между судьями с учетом их нагрузки и специализации); интеллектуальная поддержка судебного заседания (автоматическое протоколирование на основе распознавания речи всех участников с идентификацией говорящего, создание протокола судебного заседания, автоматический перевод в реальном времени и пр.);

- помощь при работе с делом (анализ обстоятельств дела, доказательств и материалов, интеллектуальный поиск по материалам судебной практики, предупреждение об отклонении проекта решения от складывающейся судебной практики, интеллектуальная помощь в назначении наказания); интеллектуальная генерация проектов судебных актов и работа с текстами судебных актов (автоматическое формирование структуры и текста проекта решения исходя из материалов дела, интеграция релевантных норм права, улучшение текста и пр.); интеллектуальный анализ судебной практики (формирование аналитических отчетов по заданным параметрам (категориям дел), анализ апелляционных и кассационных актов, группировка причин изменений или отмен решений нижестоящих судов и пр.); автоматизация сбора и анализа статистических данных (выявление противоречий в показателях, аномальных темпов прироста, оценка результатов обжалования судебных актов и пр.).

Приводится календарный план мероприятий по внедрению технологий искусственного интеллекта в судопроизводство.

НАЛОГИ, СБОРЫ И ДРУГИЕ ОБОСЛОВЕННЫЕ ПЛАТЕЖИ

Информация ФНС России

**"ФНС России разъяснила, что
изменилось в правилах учета
обособленных подразделений и
иностранных организаций"**

ФНС России проинформировала об изменениях в правилах налогового учета обособленных подразделений и иностранных организаций

Так, в частности: организации, которые ведут деятельность через обособленные подразделения, теперь могут не только выбрать налоговый орган для постановки на учет по месту нахождения одного из них, но и отказаться от выбранного ТНО; иностранным организациям теперь не нужно направлять заявления и иные документы в налоговый орган для постановки на учет в связи с открытием счета в банке - заявление будет представляться непосредственно банком.

**Письмо ФНС России
от 01.09.2026 N АБ-36-20/7611@**

"Об использовании тега 1008"

ФНС: внесение в тег 1008 "телефон или электронный адрес покупателя" кассового чека заведомо недостоверных сведений является административным правонарушением.

Налоговыми органами выявлена тенденция: чтобы не печатать "бумажные" чеки ККТ, продавцы вносят в тег 1008 одни и те же адреса электронной почты или номера телефонов при осуществлении расчетов на протяжении долгих временных отрезков.

ФНС сообщает, что указанный факт является нарушением порядка применения

ККТ, ответственность за которое установлена частью 4 статьи 14.5 КоАП РФ.

ЗАКУПКИ ПО 44-ФЗ И 223-ФЗ

**Постановление Правительства РФ
от 07.09.2026 N 1140**

**"О внесении изменений в некоторые
акты Правительства Российской
Федерации"**

До 5 рабочих дней сокращен срок рассмотрения контрольным органом в сфере госзакупок обращения о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)

Установлено, что не позднее 5 рабочих дней со дня, следующего за днем поступления обращения, контрольный орган, в числе прочего, рассматривает обращение и проводит внеплановую проверку, по результатам которой принимает решение о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) либо об отказе.

Кроме этого, уточняется перечень документов, прилагаемых к обращению в отношении единственного поставщика, предусмотренному подпунктом "а" пункта 8 Правил, утвержденных постановлением Правительства от 30 июня 2020 г. N 961.

Также внесенными изменениями дополнены основания для отказа в согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Помимо прочего, внесены изменения в Правила ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, утвержденные постановлением Правительства от 27 января 2022 г. N 60.

Настоящее постановление вступает в силу с 1 октября 2026 года, за исключением отдельных положений, для которых предусмотрен иной срок вступления в силу.

Видеосеминары

1. ПРОВЕРКИ ГИТ И СФР

Лектор: Журавлева Ирина Витальевна, юрист, консультант по кадровому учету и трудовым спорам, научный редактор журнала «Кадровые решения», создатель и преподаватель курса «Школа кадровика»

Работодателя вправе проверять и ГИТ, и СФР. Лектор расскажет, как проходят проверки каждого ведомства, какими они бывают, какие документы оформляются в процессе и после завершения контрольных мероприятий.

2. ЗАКУПКИ: ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ С 01.07.2026

Лектор: Маковлева Екатерина Евгеньевна, директор проектов АО «Сбербанк-АСТ», эксперт в области методического и правового сопровождения в сфере регулируемых закупок, автор обучающих курсов и методик

С 01.07.2026 точно изменились правила проведения закупок. Лектор расскажет, как скорректировали сроки внесения сведений в реестр контрактов по малым закупкам. Разъяснит, можно ли подтвердить страну происхождения товара сертификатом СТ-1.



**НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА
с 10 по 16 сентября 2026 года****15.09.2026****Минэкономразвития сообщило о мерах поддержки бизнеса, пострадавшего от атак на склады маркетплейса**

С 11 сентября 2026 года малые и средние компании, которые пострадали от атак на объекты группы "РББ" (Wildberries & Russ), могут получить льготные кредиты с господдержкой.

Условия кредитования: цель - пополнение оборотных средств; сумма - от 500 тыс. до 500 млн руб.; ставка - ключевая + до 3% (действует 1,5 года).

При недостатке залогового обеспечения бизнесу доступны "зонтные" поручительства Корпорации МСП.

Подробные условия программы поддержки пострадавших селлеров, перечень банков-участников, а также требования к получателям кредитов размещены на сайте Корпорации МСП.

Документы: Информация Минэкономразвития России от 11.09.2026 (https://economy.gov.ru/material/news/pos-tradavshim_ot_atak_na_obekty_gruppy_rvb_predprinimateliam_dostupny_igotnye_kredity.html)

14.09.2026**ВС РФ: компания не обязана принимать корреспонденцию по адресу торгового объекта**

Гражданка купила телефон, но тот оказался бракованным. Она направила претензию продавцу по адресу ТЦ, но та вернулась. Тогда гражданка подала иск, в т.ч. о взыскании штрафа по Закону о защите прав потребителей. Апелляция и кассация удовлетворили заявление в этой части. Они сочли, что продавец обязан получать требования и претензии клиентов по месту торговли.

ВС РФ не согласился. По ГК РФ юридически значимые сообщения направляются по адресу компании из ЕГРЮЛ или тому, который она указала. Если вместо адреса юрлица использовать другой, это не обеспечит получение корреспонденции. Такое уведомление не считается надлежащим. В данном случае компания не могла удовлетворить требования гражданки добровольно из-за ее ненадлежащего обращения с претензией. Это исключает штраф.

Дело направили на новое рассмотрение.

Документ: Определение ВС РФ от 11.08.2026 N 5-КГ26-82-К2

Сложение сроков давности владения: проект об уточнении правила внесен в Госдуму

В ГК РФ хотят закрепить: тот, кто ссылается на давность владения, вправе присоединить все чужие периоды обладания имуществом к своему. Речь идет о ситуации, когда каждый следующий владелец получил вещь по договору или в порядке универсального правопреемства. При этом поведение всех контрагентов должно отвечать критериям

добросовестности, открытости и непрерывности владения.

Поправка может вступить в силу через 10 календарных дней после опубликования закона.

Проект подготовили с подачи КС РФ, который временно установил сходное правило.

Документ: Проект Федерального закона N 1336443-8

11.09.2026**Перечень случаев, когда транспортные документы оформляются на бумаге, будет расширен с 19 сентября**

Транспортная накладная, заказ и заявка будут составляться на бумажном носителе при перевозках грузов автотранспортом и в таких случаях:

- отправителем или получателем груза военного назначения выступают МВД, МЧС, Росгвардия, ФСБ, СВР или ФСО;

- груз следует по территориям, на которых введен режим повышенной готовности или ЧС, чрезвычайного или военного положения, а также контртеррористической операции;

- объект перевозки - специальный груз, периодические печатные издания или продукция военного и двойного назначения, которую транспортируют в рамках внешнеэкономической деятельности.

Изменения вступят в силу 19 сентября 2026 года.

Документ: Приказ Минтранса России от 02.09.2026 N 391

Суд огласил одну дату следующего заседания, а в определении указал другую - позиция ВС РФ

Кассация отложила судебное разбирательство по АПК РФ. Следующее состоялось в день, который она заявила в заседании и указала в картотеке арбитражных дел. Однако в определении об отложении была указана более поздняя дата. Из-за этого ответчик пропустил заседание и попросил, в частности, отменить принятое в тот день постановление.

По мнению ВС РФ, определение - официальный судебный акт, который отражает конкретную дату заседания. Доказательств, что участникам дела сообщили о ее изменении до разбирательства, нет. В таком случае рассмотрение дела в иной день - это существенное нарушение процессуального права и самостоятельное безусловное основание для отмены постановления.

Дело направили в кассацию на новое рассмотрение.

Документ: Определение ВС РФ от 18.08.2026 N 305-ЭС26-4714

**НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА
ПО ЗАКУПКАМ
с 10 по 16 сентября 2026 года****11.09.2026****Применять национальный режим для организаций УИС и особенности****определения НМЦК предложено иначе**

По проекту участники закупок из числа учреждений или предприятий УИС смогут подтверждать российское происхождение товаров декларированием страны. Исключение: на момент подачи заявки предложенный товар внесен в реестр российской промпродукции. Речь идет о закупках товаров из позиций 1 - 145 перечня N 1, 1 - 433 перечня N 2, производство которых осуществляют такие учреждения или предприятия.

При закупках у этих учреждений и предприятий как у единственного поставщика по п. 11 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ заказчики смогут не применять защитную меру в виде запрета.

Уточнят особенности определения НМЦК при закупках с нацрежимом. Если объект закупки будет включать несколько товаров, то запрос информации о цене станут направлять отдельно по каждому из них не менее чем трем производителям каждого такого товара в ГИС. Новшество коснется в том числе продукции, поставляемой при выполнении работ, оказании услуг.

Общественное обсуждение инициативы завершат 22 сентября.

Документ: Проект постановления Правительства РФ

10.09.2026**Суд: госзаказчик законно отклонил заявку с реестровой записью на товар с неподходящими параметрами**

Заказчик приобретал микроавтобус для перевозки пассажиров - бизнес-купе на базе "ГАЗель Next" или эквивалент. Один из участников предложил подобный автомобиль и указал номер реестровой записи, но в описании товара в каталоге ГИС значилось, что ТС предназначено для перевозки грузов и имеет исполнение "Почта России".

Закупочная комиссия отклонила заявку, поскольку автомобиль участника не соответствовал объекту закупки по характеристикам: заказчику требовалось пассажирское ТС, а не грузовое.

УФАС нашло нарушение. Достоверность или недостоверность предложения в части показателей товара нельзя определить лишь на основании сведений из реестра, поскольку в каталоге ГИС для этого недостаточно данных.

Три инстанции признали отклонение заявки законным. Заказчик выявил не столько несовпадение отдельных характеристик автомобиля в описании из каталога ГИС, сколько несоответствие самого ТС объекту закупки. Участник указал номер реестровой записи на не нужный заказчику товар.

Суды подчеркнули: антимонопольный орган не отрицал очевидную и принципиальную разницу в потребности в автомобилях для перевозки пассажиров и грузов.

Документ: Постановление АС Северо-Западного округа от 26.08.2026 по делу N А66-16830/2025