

НОВОЕ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ. ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ ОБЗОРЫ

НАЛОГИ, СБОРЫ И ДРУГИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ПЛАТЕЖИ

**Письмо Минстроя России
от 17.09.2026 N 58039-ДН/04**

"Об освобождении от налогообложения НДС работ (услуг) по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме"

Изложена позиция Минстроя России по вопросу применения НДС в отношении работ (услуг) по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме

В числе прочего сообщается, что от налогообложения НДС освобождаются получаемые управляющей организацией средства платы за текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме в период их накопления до начала проведения работ. При проведении таких работ от НДС освобождается стоимость оплаченных работ, выполненных соответствующими подрядными и специализированными организациями.

Стоимость услуг по управлению многоквартирным домом, а также стоимость работ, услуг по содержанию и ремонту общего имущества, выполненных собственными силами управляющей организации или по цене, превышающей стоимость работ, услуг, выполненных подрядными и специализированными организациями, облагается НДС в общеустановленном порядке.

Также в письме приведен порядок применения НДС организациями, применяющими упрощенную систему налогообложения.

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ. СТАТИСТИКА

**Приказ Минфина России
от 20.08.2026 N 121н**

"О внесении изменений в Положение по бухгалтерскому учету "Учет расчетов по налогу на прибыль организаций" ПБУ 18/02, утвержденное приказом Министерства финансов Российской Федерации от 19 ноября 2002 г. N 114н"

**Зарегистрировано в Минюсте России
17.09.2026 N 88305.**

Внесено уточнение в ПБУ 18/02 "Учет расчетов по налогу на прибыль организаций"

ПБУ утверждено приказом Минфина России от 19 ноября 2002 г. N 114н.

Внесенные поправки касаются расчета изменения величины отложенных налоговых активов и отложенных налоговых обязательств в отчетном периоде, а также отражения в отчете о финансовых результатах налога на прибыль, относящегося к операциям, не включаемым в чистую прибыль (убыток).

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ

**Постановление Правительства РФ
от 17.09.2026 N 1187**

"О переносе выходных дней в 2027 году"

В 2027 году выходные дни, совпадающие с нерабочими праздничными днями 2 и 3 января, переносятся на 5 ноября и 31 декабря соответственно

Также переносится день отдыха с субботы 20 февраля на понедельник 22 февраля.

Таким образом, в 2027 году установлены следующие дни отдыха:

- с 31 декабря 2026 г. по 10 января 2027 г.;
- с 21 по 23 февраля;
- с 6 по 8 марта;
- с 1 по 3 мая и с 8 по 10 мая;
- с 12 по 14 июня;
- с 4 по 7 ноября;
- 31 декабря.

СВЯЗЬ. ИНФОРМАЦИЯ И ИНФОРМАТИЗАЦИЯ

**Письмо Минцифры России
от 31.08.2026 N P13-81670**

"О рассмотрении обращения"

Минцифры даны разъяснения по вопросам обеспечения безопасности граждан, в том числе несовершеннолетних, при использовании многофункционального сервиса обмена информацией МАХ

Рассмотрены вопросы: обработки персональных данных в сервисе МАХ;

ответственности за утечку персональных данных и неправомерный доступ к аккаунту; гарантий безопасности при использовании сервиса МАХ; мер по обеспечению безопасности при использовании сервиса МАХ; защиты прав пользователей и др. В частности, отмечено, что при наличии оснований полагать, что нарушены требования законодательства о персональных данных, гражданин вправе обратиться в Роскомнадзор. При наличии признаков неправомерного доступа к аккаунту, хищения данных, мошенничества, угроз или иных противоправных действий следует обратиться в территориальный орган МВД России.

В случае причинения ущерба гражданин вправе направить претензию лицу, действиями которого причинен ущерб, и обратиться в суд с требованием о возмещении убытков и компенсации морального вреда.

ЗАКУПКИ ПО 44-ФЗ И 223-ФЗ

**Письмо Минфина России
от 01.09.2026 N 24-06-06/76615**

Объектом электронной госзакупки "с полки" может быть только товар, напомнил Минфин

Объектом электронной малой закупки у единственного поставщика может являться исключительно товар. Его наименование и характеристики указываются в извещении по КТРУ. Если описания товара нет в каталоге, провести такую закупку нельзя.

Отметим, в практике нередки случаи, когда заказчики пытаются приобрести по ч. 12 ст. 93 Закона N 44-ФЗ оборудование вместе с работами по его монтажу, что недопустимо. На это указывали Кировское и Забайкальское УФАС.

Видеосеминары

1. УЧЕТНАЯ ПОЛИТИКА: ФОРМИРУЕМ И ОПТИМИЗИРУЕМ

Лектор: Ефремова Анна Алексеевна, советник генерального директора ООО «Р.О.С. Экспертиза», аттестованный аудитор, налоговый консультант, профессиональный бухгалтер, член Научно-экспертного совета Палаты налоговых консультантов России, участник заседаний Фонда НРБУ БМЦ

Лектор расскажет, как с помощью положений ПБУ 1/2008 «Учетная политика организации» организация, подлежащая обязательному аудиту, может упростить свой бухучет и сблизить его с налоговым.

2. НЕСОСТОЯВШАЯ ЗАКУПКА: ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ КОНТРАКТА

Лектор: Маковлева Екатерина Евгеньевна, директор проектов АО «Сбербанк-АСТ», эксперт в области методического и правового сопровождения в сфере регулируемых закупок, автор обучающих курсов и методик

Что делать заказчику, если закупка не состоялась? Какие решения содержатся в законодательстве? Лектор рассмотрит основания для проведения закупки у единственного поставщика по результатам несостоявшейся процедуры и ответит на возникающие у заказчиков вопросы.



**НОВОСТИ ДЛЯ БУХГАЛТЕРА
с 17 по 23 сентября 2026 года****23.09.2026****Суд признал безнадежным к
взысканию долг по взносам:
соблюдение процедуры взыскания не
подтвердили**

С 22 ноября 2024 года по 15 августа 2025 года СФР направлял организации требования об уплате недоимки по взносам на травматизм, пеней и штрафов, решения о взыскании недоимки, документы, на основании которых возбудили исполнительные производства.

По справке о состоянии расчетов долг образовался на 1 января 2022 года. Страхователь посчитал, что фонд утратил возможность принудительного взыскания. Он обратился в суд, чтобы признать безнадежными к взысканию недоимку и пени, начисленные на нее.

Суд поддержал организацию:

- на момент обращения в суд срок по взысканию задолженности по взносам и пеням составил более 3 лет;

- нет документов, которые подтверждают возникновение и соблюдение фондом процедуры принудительного взыскания. Это самостоятельное и достаточное основание для того, чтобы признать суммы безнадежными к взысканию;

- признать безнадежными к взысканию взносы и пени, возможность принудительного взыскания которых утрачена, можно через суд.

Документ: Постановление 9-го ААС от 27.08.2026 по делу N A40-225416/2025

22.09.2026**Суд отменил возврат переплаты по
больничному, поскольку СФР знал
правильные данные о стаже работника**

Сотруднику оплатили больничный - 100% среднего заработка из расчета, что его стаж - от 8 лет. По запросу фонда страхователь уточнил стаж работника. Поскольку стаж меньше 8 лет, СФР по итогам камеральной проверки предложил возместить лишние расходы на выплату пособия и заплатить штраф. Страхователь обратился в суд. Три инстанции его поддержали.

Суды установили, что у фонда были правильные сведения о стаже. Вины страхователя в подаче недостоверных сведений нет. Он не должен возмещать убытки фонду.

Апелляция отметила, что переплату возвращают при совокупности обстоятельств: фонду представлены неправильные сведения; он выплатил пособия в размере большем, чем нужно; есть причинно-следственная связь между подачей ошибочных данных и переплатой по вине страхователя.

Если хотя бы одно условие не выполнено, убытки не возмещают.

Отметим, страхователь - администрация муниципального образования. Полагаем, что выводы судов применимы и к коммерческим организациям.

Напомним, ВС РФ взыскал переплату пособия по уходу за ребенком, хотя СФР мог узнать об увольнении сотрудницы из

ЕФС-1. Среди прочего суд указал: тот факт, что фонд мог проанализировать информацию, которая у него есть, не лишает его права требовать возмещения убытков.

АС Дальневосточного округа не поддержал возмещение излишних расходов на пособие. В частности, суд отметил, что на день выплаты по первому больничному фонд знал о трудоустройстве у нового работодателя.

Документ: Постановление АС Северо-Западного округа от 19.08.2026 по делу N A05-233/2025

17.09.2026**НДФЛ и страховые взносы: суд
признал подотчетные суммы доходом
физлица**

По итогам камеральных проверок налоговики donachислили организации НДФЛ и страховые взносы. Они посчитали, что организация занизила базу, поскольку не отразила в расчетах выплату зарплаты директору. Компания возражала: это подотчетные суммы, по расходам есть документы, их приняли к учету, просроченных сумм нет.

Суды с организацией не согласились: директор - единственный учредитель. В иных организациях он не работал, как ИП и самозанятый на учете не состоял; ранее ему выплачивали небольшой доход, однако затем он получал только дивиденды и деньги с назначением "под отчет"; в авансовых отчетах директора есть противоречия по остатку полученных средств; документы подтверждали только часть расходов. Основную часть денег директор потратил на личные цели либо на цели, которые не относятся к деятельности организации.

Организация ссылалась на внесение денег в кассу, что подтверждал приходно-кассовый ордер и что отражалось в учете. Суды этот довод отклонили. По правилам наличных расчетов деньги нужно было зачислить на счет, расходовать их нельзя.

Отметим, к сходным выводам уже приходили АС Западно-Сибирского и Уральского округов.

Документ: Постановление АС Волго-Вятского округа от 21.08.2026 по делу N A29-10856/2025

**НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА
ПО КАДРАМ
с 17 по 23 сентября 2026 года****23.09.2026****Суды взыскали годовую премию в
пользу сотрудника, который уволился
до издания приказа**

Специалиста приняли на работу в июне, но уже в январе следующего года он покинул компанию. Приказ о премии издали в апреле. Поскольку положение о премировании позволяло не поощрять по итогам года тех, кто уволился на момент принятия решения о выплате, сотруднику премию не дали. Он обратился в суд.

Три инстанции сошлись во мнении: организация обязана выплатить годовую премию. В ЛНА закрепили, что она входит в систему оплаты труда. Это элемент

зарплаты, ее переменная часть, а не просто поощрение. Организация установила условия выплаты и порядок определения ее размера.

Положение, которое позволяло не выплачивать премию уволенным, не подлежит применению. Оно ухудшает положение работника, не соответствует общим нормам трудового законодательства, принципам равенства, справедливости и запрета на дискриминацию. Оснований для лишения премии не было.

Отметим, практика на этот счет неоднозначна. Например, 2-й КСОЮ в сходной ситуации встал на сторону работодателя. Минтруд также указывал, что нет оснований включать в приказ о премировании сотрудника, который уволился на момент его издания. Роструд разделяет данный подход.

Документ: Определение 7-го КСОЮ от 30.06.2026 N 88-8318/2026

22.09.2026**Работодатель вовремя не сократил
рабочую неделю инвалиду - суды
обязали оплатить переработки**

При трудоустройстве специалисту установили 40-часовую рабочую неделю. На тот момент у него уже была оформлена инвалидность. Работодатель сократил время исполнения обязанностей до 35 ч в неделю только спустя более чем 2 года. Специалист потребовал оплатить переработки. Суды его поддержали. Они установили, что работодатель знал об инвалидности сотрудника с момента приема, так как предоставлял удлиненный отпуск. При 40-часовой неделе специалист еженедельно перерабатывал по 5 ч. Суды взыскали оплату сверхурочного труда. Отметим, подобная позиция уже встречалась в практике, например у 8-го КСОЮ.

Документ: Определение 1-го КСОЮ от 21.07.2026 N 88-18564/2026

17.09.2026**Выход основной сотрудницы из декрета
был формальным - суды отменили
увольнение временного работника**

Со специалистом заключили срочный трудовой договор на период исполнения обязанностей отсутствующей сотрудницы. Та была в отпуске по беременности и родам, а затем - по уходу за ребенком.

Когда женщина решила выйти из отпуска, временного специалиста уволили. Однако к работе она так и не приступила: сразу взяла два дня ежегодного отпуска, затем уволилась.

Апелляция и кассация решили, что выход основной сотрудницы не состоялся, поэтому не было основания увольнять временного специалиста. Расторгая срочный трудовой договор, работодатель злоупотребил правом. Суды восстановили работника. Отметим, похожая практика уже встречалась. Например, 2-й КСОЮ не согласился с увольнением временного специалиста, когда основная сотрудница формально вышла на работу на один день.

Документ: Определение 3-го КСОЮ от 05.08.2026 N 88-12348/2026